

第七章 綜合討論與建議

- 一、新竹市濱海地區的環境非常多樣，由歷年調查成果可證實為北台灣鳥類資源最豐富、面積最大、最完整的區域。然而本地區寺廟、土石方堆置場、工廠等林立，破壞情形日趨嚴重，使得原有鳥類棲地減少，雖然尚未發現對鳥類有立即性的危機，但政府針對優良的自然資源仍應有完整的規劃，建議委請專家學者針對港南地區現況及未來發展做一探討，以為長期施政參考。
- 二、多年的鳥類的調查已經大致瞭解新竹濱海地區的鳥類狀況，宜再更深入進行鳥類的遷徙和病理研究，故建議結合野鳥學會和學校，進行鳥類繫放，一方面可以跨足更高深的研究，另一方面也可以在人鳥互通疾病防治上預為準備。
- 三、高蹺鴿在新竹地區的主要棲息地在客雅溪口一帶。浸水垃圾掩埋場隱密性高，人為干擾少，離客雅溪出海口覓食區又近，對牠們來說無疑是個適合繁殖的好地方。高蹺鴿外形討喜，其棲息地通常會成為人們爭相拜訪的景點，彰化福寶地區即為成功的案例，故建議市府邀集專家學者和當地居民，共同規劃如何覓地保護此批嬌客，以自然資源為核心，搭配週遭文史景點，結合成具有特色的觀光遊憩資源。
- 四、自 2001 秋開始執行蟹類調查迄發生七二水災(敏督利颱風)以前，保護區內的生態環境尚稱穩定。然而七二水災後保護區內的地理環境是否已有重大改變，對蟹類等生物有否重大影響，值得持續進行觀察。
- 五、並非所有的紅樹林都必須砍除。建議邀集學者專家會勘，以便確定應砍除之區域範圍。日後大規模清除紅樹林時，建議採用開山刀砍除法、徒手拔除法及以腳踩斷法，三種方法交叉使用。但使用開山刀砍除法時應注意安全問題，使用以腳踩斷法時則必須踩斷主幹才能確保成效。砍除後的紅樹林枝葉置留原地即可，毋須清運。
- 六、南港水塘(野鴨池)有淤沙過多、汙水蓄積、及水鳥隱密性不足等問題。淤沙

問題建議採用本報告第五章所述的經營管理措施加以解決，汙水蓄積問題宜截斷汙水源另由鹽港溪口引入潮水以便將池水加以稀釋與活化，水鳥隱密性不足之問題則可利用簡易賞鳥牆培植隔離林的方式加以解決。

七、新竹市政府於客雅溪口以南所施作的自行車道已對當地的生態環境產生許多負面的影響，其中包括高潮帶蟹種往返潮間帶的通道被切斷及珍貴美麗的海濱植物遭剷除等問題。工址雖非位於保護區內，惟事前若能加以注意，應可將該負面影響減至最低。建議保護區主管單位與府內外各單位多加溝通與協商，以免類似情況再度發生。

八、新竹市濱海野生動物保護區自 90 年 12 月正式公告成立迄今已逾兩年半，然而府內外許多公家單位竟仍競相於保護區鄰近進行不當工程。其中比較嚴重的包括(1)行政院農業委員會林務局於第五區的沙丘帶進行植籬定沙工程，非但造成原本美麗而壯觀的沙丘景觀之消失，亦嚴重影響中華沙蟹的生存。(2)某單位於第五區沙丘帶開挖排水道後，該排水道迅即遭受飛沙掩埋，非但無法解決排水問題，更引起當地生態環境之巨大變化。(3)另據曾委員晴賢提供之訊息，經濟部水利署第二河川局擬於第五區施作緩坡堤防工程，新竹市環保局在第一區毗鄰紅樹林公園處也有進一步開發利用的工程構想。建請新竹市政府對上開行為加以關注。