

# 新竹市濱海野生動物保護區生物資源調查及濕地經營管理規劃試作 審查意見答覆表

93/07/05

審查意見	辦理情形
(一)審查委員	
曾委員晴賢	
1. 報告請依基本格式整理，如：目錄、摘要、前言(總計畫目標)、材料與方法、結果、討論與建議。	遵照辦理。
2. 經濟部水利署第二河川局正委託規劃海堤改建為緩坡，若依廠商構想將來海堤基座也許會向海延伸十餘公尺，另環保局在客雅溪口的紅樹林公園可能也有進一步開發利用的工程構想，這些地區既與保護臨界，進行這些工程有違反野生動物保育法之虞。請鳥會在建議事項上對這些問題提出警告，也建議業務單位召開協調會議，讓其他單位的人瞭解保護區的規範。	遵照辦理，請見第七章。
劉委員月梅	
1. 依照目前期末報告的附表，鳥調只是基本資料，請再彙整分析。	遵照辦理，請見第二章第 2-3 節。
2. 有些鳥的數量在一次次調查間變動頗大，是否與調查當日天候或其他原因有關？與去年相較有些鳥種不復見有些是新增，可否分析此種變化的原因及意義？	遵照辦理，請見第二章第 2-3 節。
3. 螃蟹部分，可否分析優勢種與季節的關係？這可作為限制開放區域的經營管理依據。	遵照辦理，請見第四章第 4-3 節、附錄四、及附錄七。
4. 建議觀測台灣招潮蟹棲地週遭的紅樹林清除地區，其泥質的變化？	遵照辦理，請見第四章第 4-4 節。
5. 種植適當樹種提供鳥與人之間的遮蔽比建賞鳥牆更適當。	請見第六章第 6-7 節。
吳委員宗祺	
1. 標題格式、字體大小、請統一。	遵照辦理。
2. 鳥類調查部份：	
(1) 缺乏前言、調查目的、目標課題說明。	遵照辦理，請見第一章。
(2) 調查時間僅在七時至中午十二時之前，與委託需求之「不同時間」是否週全？	遵照辦理，請見第二章第 2-3 節。
(3) 請依需求說明補充「鳥類名錄、特色說明表、法定保育野生鳥類名錄....」等。	遵照辦理，請見第二章第 2-3 節、附錄八、附錄九。
(4) 圖檔請提高解析度，並加以美工美化。	遵照辦理。
(5) 補充結論與建議。	遵照辦理，請見第二章第 2-4 節。

3. 蟹類調查部份：	
(1) 請依委託期間及需求，詳實說明調查成果及分析，勿以「2004 春」為標題。	本案調查分 2003 秋季調查及 2004 春季調查。因兩次調查之季節不同，故宜分開討論，請見第三章及第四章。
(2) 請依需求說明書補充蟹類名錄及特色說明表等。	遵照辦理，請見第四章第 4-3 節、附錄四、及附錄七。
(3) 分布圖請依需求說明書內容製作，勿以「沿用」之方式。	遵照辦理。
(4) 觀察過程及結果請附相片、圖檔，如：煙囪...	遵照辦理。
(5) 內容偏向觀察之記敘，缺乏對經營管理之建議與討論。	遵照辦理，請見第 3-4 節，第 4-4 節，及第七章。
4. 紅樹林清除部份：	
(1) 清除之區域、範圍面積、區位...等均未詳實顯現，請依需求說明補充相關圖說及前後對照相片。	遵照辦理，請見圖 5-2。
(2) 文字舊資料時間請修正：如「明年(2004)」...等	遵照辦理。
5. 濕地經營管理規劃試作部份：	
(1) 本項經營管理非僅針對「賞鳥牆」請修正標題。	遵照辦理，請見第六章標題。
(2) 全篇請修正時間資料，如：預計在 92 年 12 月....。	遵照辦理。
(二)列席單位	
行政院農業委員會林務局	
1. 請注意報告格式，作者姓名等、附圖附表請加目錄。要有針對整個保護區的結論與建議。	遵照辦理。請見第七章。
2. 鳥調六區與蟹調五區之間有無關聯性可分析探討？	鳥調六區以陸域為主，蟹調五區則皆為潮間帶。於兩者之重疊區域常見鸕鶿科與鷺科野鳥捕食蟹類及其它潮間帶生物。
3. 賞鳥綠籬所需苗木，可向林管處索取。	建議新竹市政府多加利用。
4. 特殊或重要發現應特別強調。	遵照辦理。
生態保育課	
1. 錯別字多，請改正。	遵照辦理。
2. 合約之委託需求說明書中所列交付物件為成果報告之要件，補正時勿有遺漏以利結案時之驗收。	遵照辦理。